

ber of flow lines are being diverted and of course a much greater area of intake contributes to the pipe. Subsidence and eventual collapse of the pipe will follow.

The infiltration of water into the ground is clearly not aided as in arid and semi-arid areas by the development of fractures due to shrinking and swelling of montmorillonitic clay minerals but seems to be mainly a function of the permeability of the soils and sediments. Although this appears to only be slow to moderate the very substantial amount of rainfall and the relatively slow run off on the plateau areas and gentle sloping areas, impeded by the relatively dense vegetation, seem to allow enough water to percolate through the sediments to have an erosive effect. Infiltration is probably also favoured by biotic activity. Decaying roots may be responsible for the initiation of some pipes, but they can not account for the very extensive pipe systems observed in particular as piping occurs generally below the usually very shallow root system.

Conclusion

Field observations in the southern lowlands of New Guinea during a reconnaissance survey showed that piping and associated pseudokarst are widespread erosional features in this area, though they are always of limited extent. The occurrence of piping in this humid tropical environment is a further indication that piping is not restricted to drylands and the presence of swelling clay minerals but can occur in a great variety of climatic conditions ranging from periglacial, humid temperate, semi-arid, arid to humid tropical. The principal condition for its development appears to be a steep hydraulic gradient, the presence of unconsolidated or weakly consolidated sediments of predominantly fine grain (clay and silt) that disperse readily and an appreciable permeability of the material. As a geomorphic process piping is closely associated with gullying, where it is largely responsible for the initiation and headward extension of the gullies.

Acknowledgement

The author is grateful to Mr. P. BLEEKER and Mr. M. FLEMING for discussions and advice during the preparation of this paper. Photo 1 is Crown copyright reserved and produced from material supplied by the Department of Minerals and Energy, Canberra, A. C. T., Australia.

References

- BLAKE, D. H.: Geology and geomorphology of the Morehead-Kiunga area. CSIRO Australia Land Research Series No. 29, 1971, pp. 55–68.
- BLONG, R. J.: Subsurface water as a geomorphic agent with special reference to the Mangakowhiriwiri catchment. Auckland Student Geographer (N.Z.) 2, 1965, pp. 82–95.
- DOWNES, R. G.: Tunnelling erosion of North Eastern Victoria. CSIRO Research Journal 19, 1946, pp. 283–292.
- FEININGER, T.: Pseudokarst on quartz diorite, Colombia. Zeitschr. f. Geom. N. F. 13, 1969, pp. 287–296.
- JONES, A.: Soil piping and stream channel initiation. Water Resources Research, 7, 1971, pp. 602–610.
- MEARS, B. JR.: Karst-like features in badlands of the Arizona Painted Desert. Wyoming University, Contributions to Geology, 2 (1), 1963, pp. 7–11.
- PARKER, G. G.: Piping, a geomorphic agent in land development of the drylands. International Association of Scientific Hydrology, Berkeley, extract pub. no. 65, 1963, pp. 103–114.
- PARKER, G. G., SHOWN, L. M. & RATZLAFF, K. W.: Officer's Cave, a pseudokarst feature in altered tuff and volcanic ash of the John Day Formation in Eastern Oregon. Geological Society of America Bulletin, 75, 1964, pp. 393–402.
- RUXTON, B. P.: Geomorphology of the Kerema-Vailala area. CSIRO Australia Land Research Series No. 23, 1969, pp. 65–76.
- SMITH, H. T. U.: Piping in relation to periglacial boulder concentrations. Biuletyn peryglacjalny, 17, 1968, pp. 195–204.
- TERZAGHI, K. & PECK, R. B.: Soil mechanics in engineering practice. New York, London, 1948, John Wiley & Sons.
- ZEITLINGER, J.: Beobachtungen über unterirdische Erosion in Verwitterungslehm. Mitteilungen der Österreichischen Geographischen Gesellschaft, 101, 1959, pp. 94–95.

VERGLEICHENDE UNTERSUCHUNG DER EINZELHANDELSSTRUKTUREN DER STÄDTE BURSA, KIEL UND LONDON/ONTARIO

Mit 4 Abbildungen

REINHARD STEWIG

Summary: Comparative Analysis of the Retail Structure of the Cities of Bursa (Turkey), Kiel (West-Germany) and London/Ontario (Canada).

The structure of retail trade in the Islamic-Oriental city of Bursa turned out to consist of a simple, two-fold gradation.

While the mass of retail establishments for various needs is concentrated in the bazaar area, a great number of small retail centres for everyday needs is spread throughout the rest of the city.

In contrast to this structure the retail pattern of the West European city of Kiel showed a four-fold gradation

of centres. Besides the concentration of retail shops of various size in the innermost city-area and the small retail centres for daily needs there are first rank subcentres, which particularly distribute textiles, shoes and household goods, and second rank subcentres, which particularly offer chemist/dispensary, dry cleaning, and banking services.

In the North American city of London/Ontario there appears to be a reduction in the steps of gradation in comparison to Kiel. One level of retail centre is represented both by the retail trade in the central business district and the shopping centres in the fringe areas of the city. The other, lower level is represented by the small variety and convenience store or store cluster for daily needs.

The various gradations as well as the spatial arrangement of the respective retail centres within the cities must be interpreted in the light of a high degree of economic and social homogeneity on a low (Bursa) or high (London/Ontario) level and of greater differentiation in Kiel. A genetic sequence, a cyclic development or evolution is suggested.

Wenn es auf den ersten Blick den Anschein haben mag, als ob drei Städte, je eine aus dem islamisch-orientalischen, dem westeuropäischen und dem nordamerikanischen Kulturkreis, willkürlich herausgegriffen und unter dem Gesichtspunkt ihrer Einzelhandelsstrukturen miteinander in Beziehung gesetzt werden, so läßt ein kurzer Überblick doch eine Reihe gemeinsamer Merkmale erkennen, die die äußeren Voraussetzungen für einen Vergleich gerechtfertigt erscheinen lassen.

Alle drei Städte haben etwa die gleiche Einwohnerzahl: um 250 000. Bursa liegt etwas über dieser Marke (270 000); Kiel kommt mit den zur Stadt funktional hinzuzurechnenden Vororten auf annähernd 300 000 Einwohner; die Einwohnerzahl des kaufkräftigeren London/Ontario liegt bei 240 000.

Auch was die Funktionen der drei Städte betrifft, so sind keine extremen Einseitigkeiten vorhanden. In ihrer Reichweite werden alle drei Städte in ähnlicher Entfernung von höherrangigen zentralen Orten eingegrenzt: Bursa durch das über Straße/Fähre 150 km entfernte Istanbul (2,5 Mio. E.), Kiel durch das auf der Straße 100 km entfernte Hamburg (2,8 Mio. E.), London/Ontario durch das über den MacDonal-Cartier-Freeway 200 km entfernte Toronto (2,2 Mio. E.). Alle drei Städte sind Zentren einer für die Verhältnisse ihrer Länder landwirtschaftlich hochentwickelten Umgebung.

Was die Bedeutung der drei Städte im sekundären Sektor betrifft, so ist Bursa mehr textilindustriell, Kiel mehr schiffbaulich und London/Ontario mehr auf die Nahrungsmittelindustrie ausgerichtet, aber die bedeutende Tertiärwirtschaft aller drei Städte findet jeweils in der Industrie einen Ausgleich und Gegenpol.

Kiel und London/Ontario (The University of Western Ontario) sind Universitätsstädte; in Bursa befindet sich eine Universität auf der Basis besonders umfangreicher medizinischer Einrichtungen im Planungsstadium.

Die Beschäftigung mit der Einzelhandelsstruktur

Bursas ergab sich nach einer Untersuchung der Stadt unter dem Gesichtspunkt ihrer Industrialisierung, während Kiel als eigener Hochschulstandort zum Untersuchungsobjekt gewählt wurde. Waren somit zwei annähernd vergleichbare Städte gegeben, so wurde das dritte Vergleichsobjekt nach einer Bereisung nordamerikanischer Städte, und unter Berücksichtigung der Schwierigkeiten bei Einzelhandelskartierungen in Vierteln der Farbigen, im kanadischen London/Ontario gefunden.

Was die Quellenlage zur vergleichenden Untersuchung der Einzelhandelsstrukturen der drei Städte angeht, so bestehen erhebliche Unterschiede. Da jegliche textlichen, statistischen oder kartographischen Informationen über den Einzelhandel der orientalischen Stadt Bursa fehlten, wurde in den Monaten Juli, August und September 1967 eine Bestandsaufnahme an Ort und Stelle durchgeführt¹). Dabei wurden der Standort jedes Einzelhandelsgeschäftes der Stadt Bursa – mit Übergängen zu nicht-einzelhändlerischen Dienstleistungen wie Friseur, Teehaus, Großhandel, wie auch zum produzierenden Handwerksbetrieb – und die Angebotspalette am jeweiligen Standort erfaßt.

In Kiel sah der Informationsstand über den Einzelhandel der Stadt vor der Untersuchung nicht wesentlich günstiger als in Bursa aus. Hier wurde im Rahmen eines stadtgeographischen Praktikums im SS 1970 eine Bestandsaufnahme in entsprechender Weise durchgeführt²).

Ganz anders war die Quellenlage in London/Ontario³). Dort hätte nicht nur Einblick in *assessment roles* (Steuerlisten) der Wirtschaftsbetriebe der Stadt genommen werden können; vielmehr standen auch mehrere – im Literaturverzeichnis genannte – unveröffentlichte Voruntersuchungen über den Einzelhandel der Stadt zur Verfügung. Wenn also der Weg der Quantifizierung bei der Untersuchung der Einzelhandelsstruktur der Stadt London/Ontario hätte beschritten werden können, so hätte dieser Weg jedoch die Vergleichbarkeit mit den entsprechenden Strukturen von Bursa und Kiel wegen der in diesen Städten fehlenden Quantifizierungsmöglichkeiten nicht gefördert. Deshalb wurde die Untersuchung der Einzelhandelsstruktur London/Ontario auf einer methodisch den Fällen Bursa und Kiel entsprechenden Bestandsaufnahme – in den Monaten März, April 1972 – und der vorhandenen Literatur aufgebaut.

Mit der Erfassung des Warenangebots am jeweiligen Standort, mit dessen Klassifizierung nach alltäglicher,

¹) Nochmals danke ich den Herren K.-H. Dirkmann und Dr. D. Wiebe für ihre Hilfe.

²) Den teilnehmenden 70 Studenten und Herrn Dr. D. Wiebe danke ich nochmals für ihre Hilfe.

³) Für wertvolle Hinweise bedanke ich mich bei Herrn Prof. H. A. Hossé vom Department of Geography, The University of Western Ontario.

periodischer und längerfristiger Bedarfsdeckungsfunktion, mit der Korrelation zwischen Warenangebot und der – in Bursa durch Beobachtung, in Kiel und London/Ontario nach statistischem und kartographischem Material – erfaßten sozio-ökonomischen Struktur der Einzugsgebiete der jeweiligen Einzelhandelsgeschäfte oder -zentren war somit eine zwar schmale, aber durchgehende Vergleichsbasis für die Untersuchung der Einzelhandelsstrukturen von Bursa, Kiel und London/Ontario gegeben.

Die Einzelhandelsstrukturen der drei Städte sollen im folgenden sowohl statisch und deskriptiv aufgezeigt als auch erklärend interpretiert und in ihrer Dynamik erfaßt werden; abschließend wird der Versuch unternommen, sie zusammenfassend genetisch-theoretisch zu deuten.

Die Einzelhandelsstruktur der Stadt Bursa

Die wesentlichen Bestandteile und Merkmale der Einzelhandelsstruktur der orientalischen Stadt Bursa lassen sich nach dem gegenwärtigen Zustand in Strukturelemente althergebrachter, traditioneller Art, in Strukturelemente des jungen Wandels, in Strukturelemente allgemeiner Bedeutung für die orientalische Stadt von der Größenordnung Bursas und in Strukturelemente individueller und nur für Bursa kennzeichnender Ausprägung gliedern. Zu den traditionellen und vom jungen Wandel unberührten Konzentrationsformen des Einzelhandels – außerdem von allgemeiner Bedeutung für die orientalische Stadt islamischer Prägung – gehört die hochgradige Massierung des Einzelhandels in einem relativ begrenzten Stadtgebiet, dem Basarbereich. In dessen traditionellen Teilen ist ein wichtiges Merkmal die geringe Betriebsgrößendifferenzierung, die erst in jüngst entstandenen Basarteilen zunimmt. Als weiteres kennzeichnendes Merkmal kommt im traditionellen Basar die – letztlich mit durch die starke Massierung von Einzelhandelsgeschäften im Basarbereich verursachte – Branchengliederung und -konzentration hinzu. Auch heute noch entspricht die räumliche Gliederung der im Basarbereich Bursas konzentriert auftretenden Branchen dem traditionellen Schema.

Danach weist der Standort der Devotionalienhändler aus praktischen Erwägungen und wegen ihrer traditionellen Wertschätzung die größte Nähe zur großen Stadt- und Basarmoschee (Ulu Cami) auf. Die Gold- und Silberwarenhändler, die sich einer nur wenig geringeren Wertschätzung erfreuen und deren Warenherstellung – ursprünglich voll mit dem Verkauf gekoppelt – keine Geräuschbelästigung der Gläubigen verursachte, sind unweit der Hauptmoschee im abschließbaren Teil des Basars (Bedesten) konzentriert vertreten. Der Verkauf von Textilien, insbesondere Stoffen, und Schuhen schließt sich in etwas größerer Entfernung von der Hauptmoschee an. Allerdings hat bei diesen beiden Branchen, die, bei gesamtäumlicher Kon-

zentration, eine Standortmischung untereinander erkennen lassen, ein Basarbrand im Jahre 1958 die Einführung moderner Verkaufsformen mit durch Schauwindower und Türen nach außen abgeschlossenen Verkaufsräumen im wieder aufgebauten Teil des Basars zur Folge gehabt, während in den nicht vom Brand in Mitleidenschaft gezogenen Basarteilen die traditionellen Verkaufsformen mit den offenen Läden weiter bestehen. Diese unterschiedliche Ausstattung der Geschäfte hat in Verbindung mit Qualitätsunterschieden der angebotenen Waren zu einer entsprechenden Segregation der Kundschaft – in die ländlich-traditionelle und in die städtisch-moderne Gruppe – geführt. In größerer Entfernung von der Hauptmoschee befinden sich die hölzerne und metallene Haushaltsgeräte (im weitesten Sinne) verkaufenden Branchen, bei denen in Bursa zum großen Teil auch heute noch die starke Geräuschbelästigungen hervorrufende Herstellung mit dem Verkauf standortmäßig verbunden ist. Diesen Kernbereich des Basars – baulich überwiegend eingeschossig und ohne jede wohnliche Nutzung – durchsetzen die Karawansereien (türkisch: han), die traditionellen Standorte des Großhandels, die in Bursa – und dies scheint ein individueller Zug zu sein – je nachdem, ob sie vom Brand von 1958 nur zerstört oder danach auch restauriert wurden, der Aufnahme des vom Verkauf sich standortmäßig segregierenden Handwerks oder wieder der Aufnahme des Großhandels und anderer nicht-einzelhändlerischer Dienstleistungsbetriebe dienen.

Diesen traditionellen Strukturelementen des Basar-einzelhandels, die ganz überwiegend allgemeine Bedeutung für die Einzelhandelsstruktur der orientalischen Stadt haben, stehen die Strukturelemente des jungen Wandels gegenüber, die sich räumlich meist unmittelbar an die alten Basarteile anschließen und denen – abgesehen von ihrer lokalen Ausprägung in Bursa – ebenfalls allgemeine Bedeutung für die im Wandel begriffene orientalische Stadt zukommt. Vor allem zwei Strukturelemente sind hier zu nennen. Das ist einmal die Orientierung auf ein sozial hochrangiges Publikum hin, die neue Geschäftsstraßen entstehen ließ, die eine Aufhebung der Branchenkonzentration des traditionellen Basars zeigen. Die Geschäfte an diesen Straßen – in Bursa die Alti Parmak- und die Atatürk-Straße – weisen eine bunte Branchenmischung auf; auch befinden sie sich meist in mehrgeschossigen modernen Gebäuden, die in den Obergeschossen wohnliche Nutzungen und verschiedene nicht-einzelhändlerische Dienstleistungsbetriebe erkennen lassen. Immer aber ist das Warenangebot – überwiegend der mittel- bis langfristigen Bedarfsdeckungsstufe – auf eine moderne, westlichen Einflüssen aufgeschlossene Kundschaft hohen sozialen Niveaus eingestellt.

Die zweite neue Orientierung des Einzelhandels, die ein entsprechend neues Strukturelement in Bursa mit sich brachte, ist die technische Orientierung. So entstanden zur Deckung des im besonderen mit dem

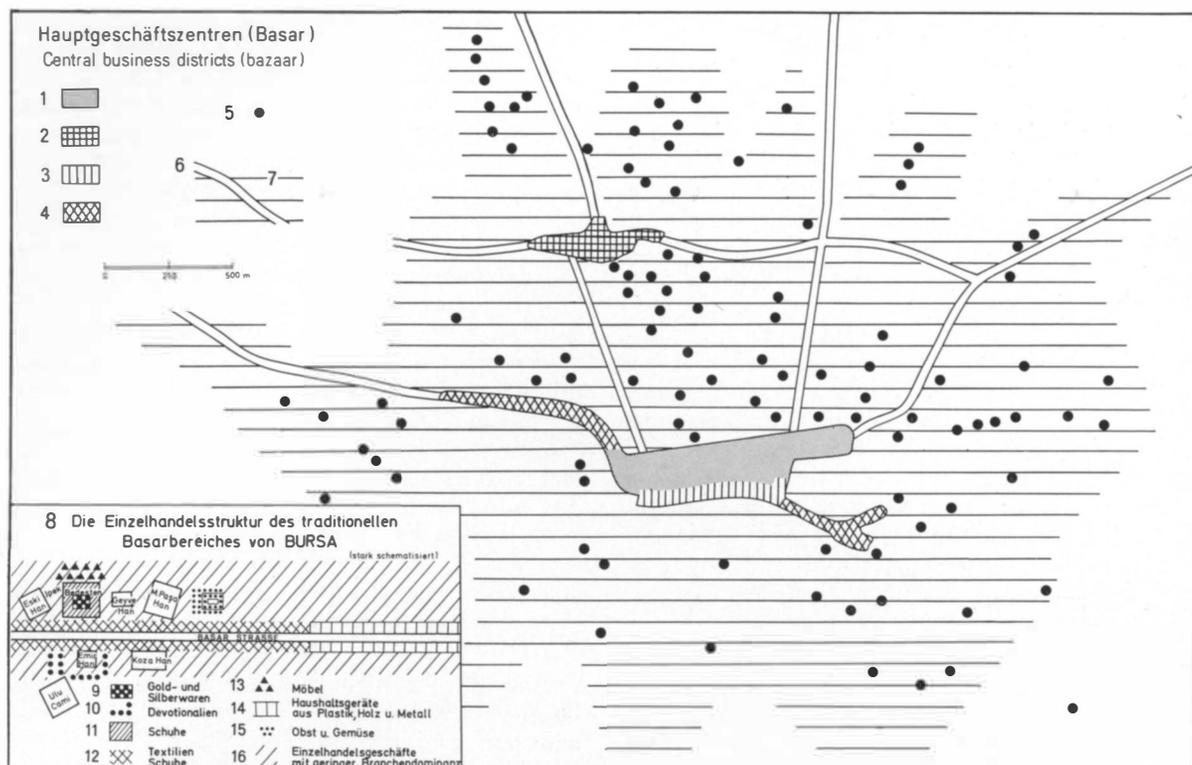


Abb. 1: Die räumliche Struktur des stationären Einzelhandels in der Stadt Bursa; Stand: Sommer 1967 (leicht schematisiert)
The retail pattern of the city of Bursa (Turkey); summer 1967 (slightly generalized)

1 traditioneller Basarbereich; 2 Autobasar; 3 moderner Basarbereich; 4 auf sozial hochrangige Kundschaft orientierter Basar; 5 kleine Geschäftsgruppen (Geschäftszentren) für tägliche Bedarfsdeckung; 6 Hauptstraßen; 7 bebautes Stadtgebiet

1 traditional bazaar area; 2 car and spare parts bazaar; 3 modern bazaar area; 4 bazaar area for socially high ranking customers; 5 small groups of shops for daily needs; 6 main streets; 7 built-up urban area; 8 the retail pattern of the traditional bazaar area in the city of Bursa (generalized); 9 gold and silver ware; 10 devotional goods; 11 footwear; 12 textile goods, clothing, footwear; 13 furniture; 14 household goods made of plastic, wood or metal; 15 fruit and vegetables; 16 retail shops in mixed arrangement

Kraftfahrzeug verbundenen Bedarfs neue, spezielle Einkaufsstraßen, die in Bursa im traditionellen Sinne eine Teilbranchenkonzentration aufweisen. In anderen orientalischen Städten sind diese technisch orientierten Einkaufsstraßen zum Teil – wie in Bursa – vom Basar räumlich getrennt und standortmäßig auf den Zentralen Omnibusbahnhof bezogen, zum Teil schließen sie sich – im Gegensatz zu Bursa – an den Altstadtbasar unmittelbar an.

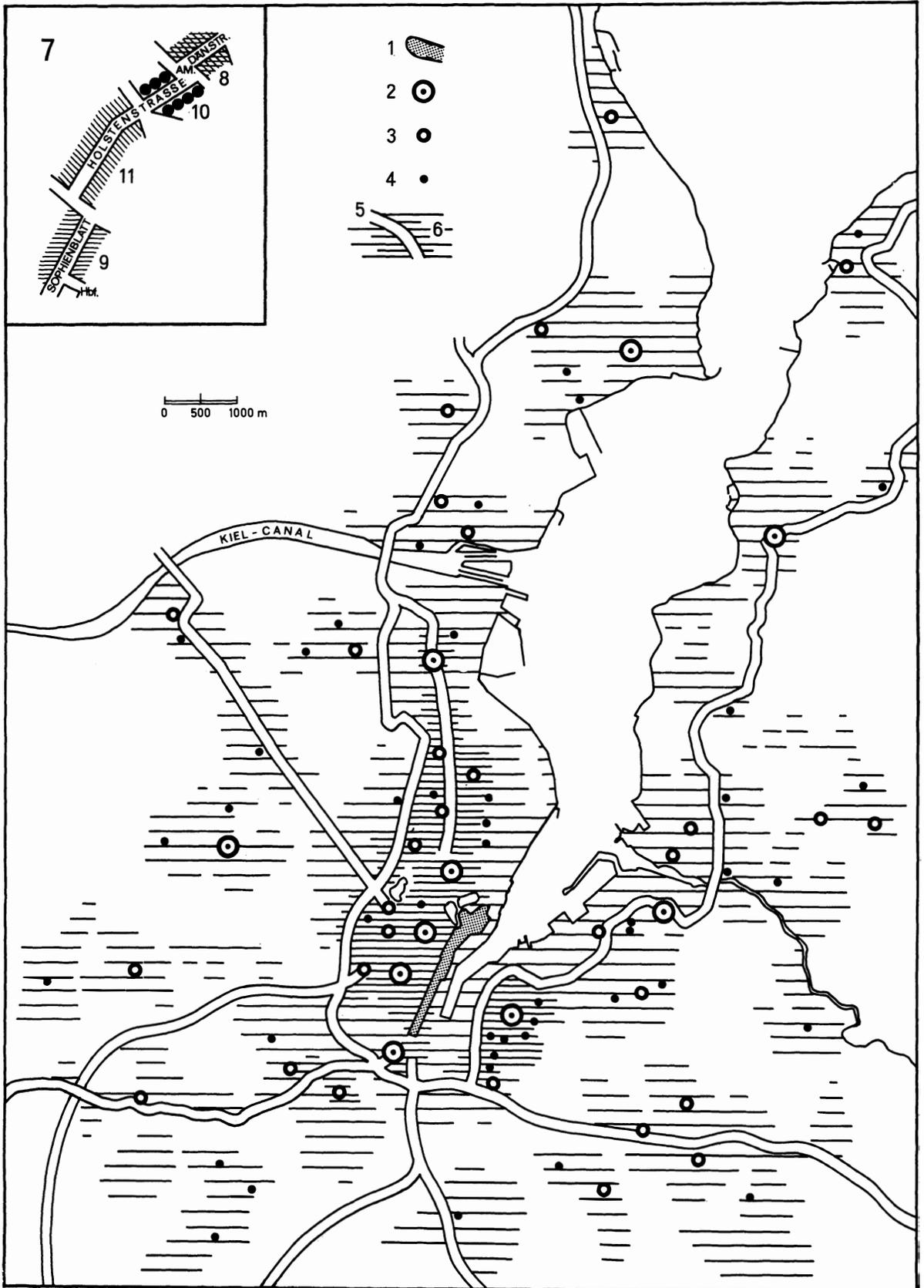
Neben dieser hochgradigen Massierung des Einzelhandels im Basar mit den räumlich sich anschließenden jungen Strukturelementen in der aufgezeigten Differenzierung gibt es außerhalb des weiteren Basarbereiches nur einen Typ von Einzelhandelsgruppierungen in der traditionellen und der im Wandel begriffenen orientalischen Stadt von der Größe Bursas. Es handelt sich bei diesem Typ um eine kleine Gruppe von Betrieben, auch von nicht-einzelhändlerischen Betrieben wie Friseur und Teehaus, die ausschließlich der all-

täglichen Bedarfsdeckung, vor allem mit Lebensmitteln, dienen.

Insgesamt gesehen kommt somit in der Einzelhandelsstruktur der islamisch-orientalischen Stadt von der Größenordnung Bursas – auch der im Wandel befindlichen – eine ausgesprochene Zweistufigkeit zum Ausdruck: dem alles beherrschenden Basarbereich mit einer Vielfalt von Branchen aller Bedarfsdeckungsstufen und mit seiner differenzierten Zusammensetzung aus unterschiedlichen, zum Teil jungen Strukturelementen steht außerhalb als Typ nur das einförmige, aber in großer Anzahl gestreut verbreitete Kleinzentrum der alltäglichen Bedarfsdeckungsstufe gegenüber (Abb. 1 und 4a).

Die Einzelhandelsstruktur der Stadt Kiel

Dagegen zeigt die Einzelhandelsstruktur der ähnlich großen Stadt Kiel wesentlich andere Züge. Noch die größte Übereinstimmung mit Bursa besteht darin, daß



deren was die Ausstattung und das Warenangebot der Geschäfte betrifft, das z. B. in der Textilbranche zwischen Boutique und einfachem Textilgeschäft variieren kann. Diese Variation bei den Typen der Nebenzentren spiegelt in hohem Maße die Sozialstruktur ihrer Stadtteilumgebung wider.

Noch stärker als in der Einzelhandelsstruktur des Stadtzentrums weicht also in Kiel die Einzelhandelsstruktur der Außenstadt von den entsprechenden Verhältnissen in Bursa ab. Gerade durch das Vorhandensein von Einzelhandelszentren höherer als der alltäglichen Bedarfsdeckungsstufe außerhalb der Kieler City steht der Einzelhandel des Stadtzentrums in einer Konkurrenzsituation, während der Basareinzelhandel Buras bei den mittleren und höheren Bedarfsdeckungsstufen eine Monopolstellung innerhalb des Stadtgebietes (und darüber hinaus) besitzt. Unter Verwendung dieses Gesichtspunktes läßt sich die Einzelhandelsstruktur Kiels und der europäischen kleineren Großstadt – im Gegensatz zu den Verhältnissen in Bursa und der orientalischen kleineren Großstadt – als eine hierarchische Stufung der Bedarfsdeckungsfunktionen beschreiben, bei – in der räumlichen Anordnung – unterschiedlich gestuftem Bedeutungsgefälle der Einzelhandelszentren von der City zum Stadtrand hin (Abb. 2 und 4b).

Die Einzelhandelsstruktur der Stadt London/Ontario

Wiederum eine andere Einzelhandelsstruktur zeigt die an Einwohnerzahl ähnlich große Stadt London/Ontario. Zwar gibt es auch im kanadischen London – wie in Kiel und in Bursa – eine Häufung von Einzelhandelsgeschäften in der Stadtmitte, aber nach Quantität und Qualität ist dieser Einzelhandel im Central Business District (CBD) Londons anders als in der City Kiels oder im Basar Buras strukturiert. Wohl ist im CBD-Einzelhandelsgebiet von London/Ontario – wie in Kiel, aber abweichend von Bursa – eine Vielfalt von Geschäftsgrößen festzustellen. Jedoch ist die Zahl der mehrgeschossigen, großen Kauf- und Warenhäuser in der Stadtmitte von London/Ontario (Eaton's, Simpson's) wesentlich geringer als in Kiel (Karstadt, Weipert, Hartung, Defaka, Hela, Rolfs, Brenninkmeyer, Schmielau, Godziek, Brinkmann, Meislahn, Tornow, Blohm). Auch in der Zahl der kleineren Ladengeschäfte steht der Einzelhandel in der Stadtmitte von London/Ontario hinter den Verhältnissen in Kiel zurück. Außerdem herrscht eine ausgeprägte Branchenmischung vor. Eine Branchensegregation und -konzentration wie im Einzelhandel der Stadtmitte von Bursa läßt sich auch nicht annähernd erkennen⁴⁾, und selbst eine Gliederung des Einzelhandels nach den in Kiel festgestellten Ordnungsprinzipien ist im CBD von London/Ontario

nicht vorhanden. Zwar gibt es einzelne Geschäfte, deren Angebot (besonders Schuhe, textile Bekleidung, Uhren und Schmuck) von der Preisgestaltung her auf einen besonders kaufkräftigen Kundenkreis schließen läßt. Diese Geschäfte liegen aber verstreut an der nur kurzen Hauptgeschäftsstraße (Dundas Street) und innerhalb des einzigen Shopping Centres (Washington Square) des CBD von London/Ontario. Andererseits fehlen im CBD Geschäfte, die auf ein ausgesprochen kaufkraftschwaches Publikum ausgerichtet sind. Was die verschiedenen Bedarfsdeckungsstufen betrifft, so sind alle in der Stadtmitte vertreten, darunter auch die alltägliche Bedarfsdeckungsstufe in Form eines großen Obst- und Gemüsemarktes (Covent Garden Market), der aus klimatischen Gründen überdacht ist, aber mit seinen offenen Verkaufsständen Anklänge an eine entsprechende Einrichtung im Basargebiet von Bursa zeigt. Wie in Kiel befinden sich der CBD von London/Ontario und die Hauptgeschäftsstraße in Nachbarschaft des Hauptbahnhofes, während die Stadt Bursa über keinen Eisenbahnanschluß an das türkische Netz verfügt. Wie in Kiel – und im Gegensatz zu den traditionellen Teilen des Basars von Bursa – sind außer dem Einzelhandel zahlreiche andere Nutzungsarten des tertiären Sektors im CBD von London/Ontario vertreten und auch vereinzelt Wohnungen anzutreffen. Im Gegensatz zu Kiel und Bursa ist die Stadtmitte von London/Ontario durch bauliche Zerrissenheit geprägt. Nur an der kurzen Hauptgeschäftsstraße, der Dundas Street, gibt es mehrere Baublöcke, die eine geschlossene Ladenfront aufweisen, wie es für die City von Kiel und den Basar von Bursa durchgehend kennzeichnend ist. Im übrigen CBD von London/Ontario wechseln als Parkplätze genutzte Freiflächen mit mehrgeschossigen Gebäuden nicht-einzelhändlerischer Nutzungen, vereinzelt auch Hochhausbauten ab, so daß sich die bauliche Zerrissenheit auf die Verbreitung der Einzelhandelsgeschäfte im CBD überträgt.

Außer dem Einzelhandel im CBD gibt es in London/Ontario einen Typ von Einzelhandelsgruppierungen, der in Kiel und Bursa allenfalls in Andeutungen vorhanden ist, nämlich den Typ des Strip Commercial. Dieser Typ tritt im kanadischen London an den Hauptausfallstraßen in zwei Formen auf: einmal in der gereihten Häufung von Ladengeschäften, wobei nicht nur über die alltägliche Bedarfsdeckungsstufe hinausgehende Geschäfte, sondern – im günstigsten Falle (London/East/Dundas Street) – alle Bedarfsdeckungsstufen und sogar kleinere Kauf- und Warenhäuser vertreten sind. Während dieser Typ des Strip Commercial in den CBD-nahen Teilen der Hauptausfallstraßen dominiert, ist die zweite Form in größerer Entfernung von der Stadtmitte, aber ebenfalls an den Hauptausfallstraßen, zu finden. Hier sind es weniger Ladengeschäfte als Tankstellen, Drive-in Restaurants, der Autohandel und Motels, die den Strip Commercial ausmachen.

Ein weiteres Strukturelement des Einzelhandels in London/Ontario ist nach seiner Verbreitungsform mehr

⁴⁾ Vgl. dazu die Ausführungen von E. WIRTH, 1968, S. 116, der für größere nordamerikanische Städte bei der Einzelhandelsstruktur der Stadtmitte sehr wohl Übereinstimmungen mit orientalischen Strukturen beobachtet hat.

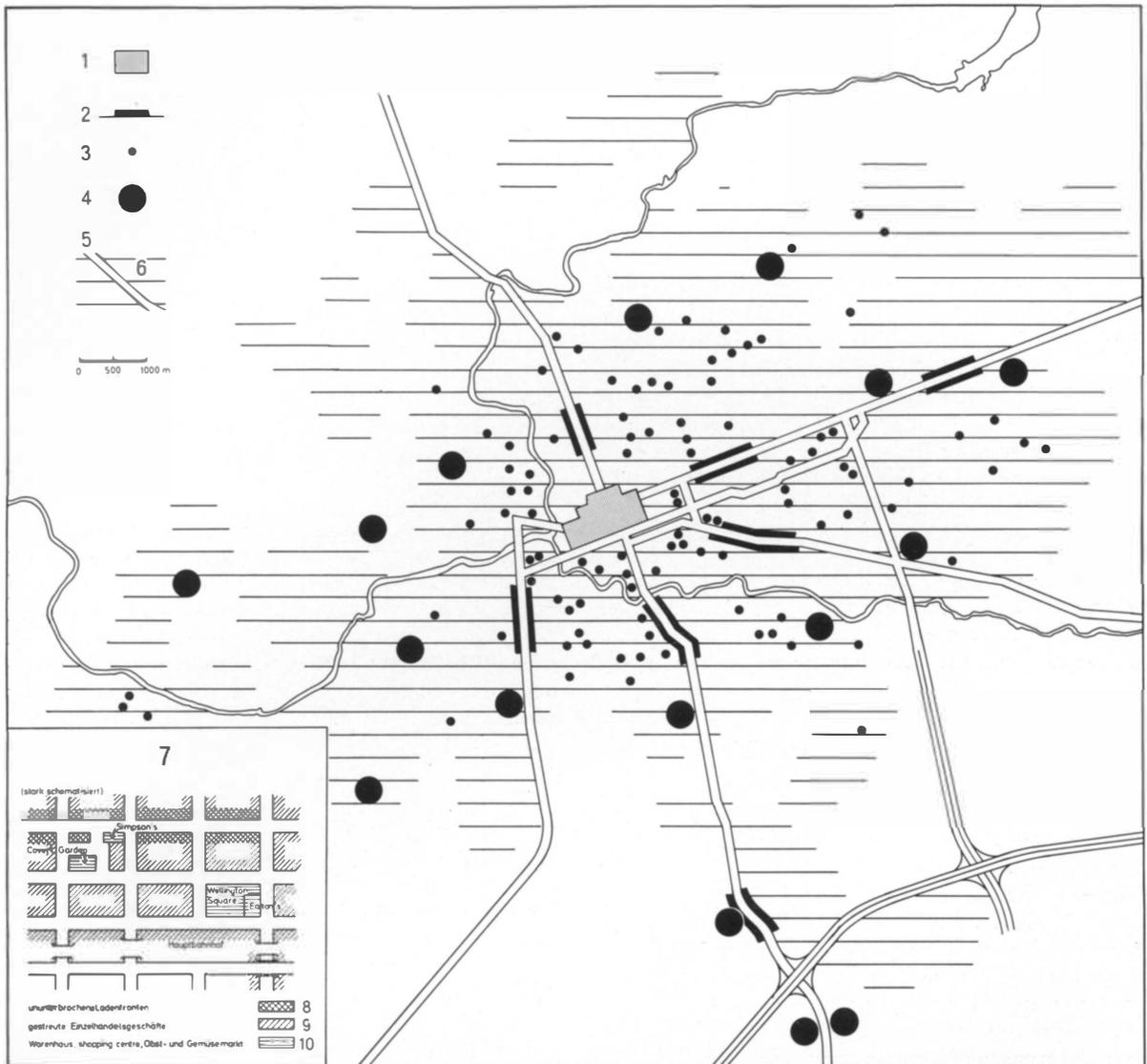


Abb. 3: Die räumliche Struktur des stationären Einzelhandels in der Stadt London/Ontario; Stand: Frühjahr 1972 (leicht schematisiert)

The retail pattern of the city of London/Ontario (Canada); spring 1972 (slightly generalized)

1 Innenstadtgeschäftszentrum; 2 Geschäftsausfallstraßen; 3 Gemischtwarenladen, Milchwarengeschäft, Supermarkt; 4 Shopping Centre; 5 Hauptstraßen; 6 bebautes Stadtgebiet; 7 die Einzelhandelsstruktur des Innenstadtgeschäftszentrums von London/Ontario (stark schematisiert); 8 ununterbrochene Ladenfronten; 9 gestreute Einzelhandelsgeschäfte; 10 Warenhaus, Shopping Centre, Obst- und Gemüsemarkt

1 central business district (CBD); 2 strip commercial; 3 variety store, dairy shop, supermarket; 4 shopping centre; 5 main streets; 6 built-up urban area; 7 the retail pattern of the central business district in the city of London/Ontario (generalized); 8 uninterrupted shopping fronts; 9 dispersed retail shops; 10 department stores, shopping centres, fruit and vegetable market

gestreut als – wie beim Strip Commercial – gereiht vorhanden. Es handelt sich dabei um meist einzelne Geschäfte, selten Gruppierungen von Geschäften, die – hauptsächlich als Variety Stores⁵⁾ – ganz überwiegend Waren des täglichen Bedarfs anbieten. Sie treten zwar

auch im Strip Commercial und insofern mit der Tendenz zur Reihung auf, aber gerade die Variety Stores sind – auch ohne Bindung an die Hauptausfallstraßen – in den Innenstadtgebieten, die sich in London/Ontario kreisförmig an den Bereich des CBD außen anschließen, gestreut und zahlreich verbreitet. Zu den täglichen Bedarfsgütern, die sie anbieten, zählen Lebensmittel,

⁵⁾ Ausführlich bei G. N. Boss, 1968.

Toilettenartikel, Tabak- und Süßwaren, Drogerieartikel, Zeitschriften und Papierwaren. Außer den Variety Stores, die alle diese Waren in ihren meist kleinen Läden offerieren, gibt es ebenfalls im Innenstadtbereich und gestreut auftretend die Grocery Shops, Dairy Shops, Drugstores, die nur jeweils einen Teil der aufgezählten täglichen Bedarfsgüter anzubieten haben, wie auch vereinzelt den Supermarket, der als Großbetrieb wiederum die größere Warenpalette besitzt⁶⁾.

Schließlich ist ein weiteres, für London/Ontario und die nordamerikanische Stadt kennzeichnendes Strukturelement des Einzelhandels zu nennen: das Shopping Centre. An den Außenrand der Innenstadtgebiete schließt sich in London/Ontario ein Kranz von 16 Shopping Centres an. Bis auf wenige Ausnahmen haben sie alle Waren aller Bedarfsdeckungsstufen, also auch der höchstrangigen, anzubieten. Es gibt in den in relativer Nähe zum Stadtrand gelegenen Shopping Centres von London/Ontario kaum andere Warenqualitäten – anders ist es mit den Dienstleistungen –, als sie im CBD auch angeboten werden. Zwar machen sich die Shopping Centres durch Sonderangebote und bestimmte zusätzliche Spezialisierung auch gegenseitig Konkurrenz, um angesichts der ausgeprägten Mobilität der inner- und außerstädtischen Kundschaft ihre jeweiligen Einzugsgebiete zu vergrößern; auch nimmt die Größe der Shopping Centres zum Stadtrand hin zu – besonders bei denen, die am MacDonal-Cartier-Freeway liegen und mit einer außerstädtischen Kundschaft rechnen –, insgesamt jedoch kann das Angebot eines größeren Shopping Centres nach Quantität und Qualität mit dem Angebot des Einzelhandels im CBD von London/Ontario konkurrieren. Nur im nicht-einzelhändlerischen Dienstleistungsangebot übertrifft das CBD jedes Shopping Centre und besitzt darin ein städtisches Monopol (Abb. 3 und 4c).

Damit stellt sich die Einzelhandelsstruktur von London/Ontario im Vergleich mit der von Kiel und Bursa etwa so dar (Abb. 4): während in Bursa eine ungleichgewichtige Zweistufigkeit der Einzelhandelsstruktur vorhanden ist, bei der dem Basar im Stadtzentrum – als einem der zwei Typen – die eindeutige Dominanz zukommt, dem als zweiter Typ nur das unbedeutende Kleinzentrum für tägliche Bedarfsdeckung in starker Streuung gegenübersteht; während in Kiel eine deutliche Mehrstufigkeit in der Einzelhandelsstruktur zu erkennen ist, mit einem hierarchisch gestuften Bedeutungsgefälle vom höchstrangigen City-Typ des Einzelhandels zum Kleinzentrum an der Peripherie, ist in London/Ontario – wenn man vom Typ des Strip Commercial absieht – gegenüber Kiel eine Reduktion der Stufigkeit festzustellen. Gerade unter dem Gesichtspunkt

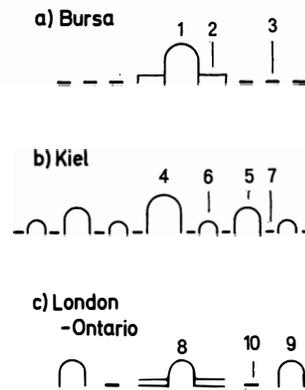


Abb. 4: Stark schematisiertes Profil der Einzelhandelsstrukturen der Städte Bursa, Kiel und London/Ontario

Generalized profile of the retail patterns of the cities of Bursa (Turkey), Kiel (West-Germany) and London/Ontario (Canada)

1 Hauptgeschäftszentrum; 2 sozial hochrangige bzw. technisch orientierte, junge Basarteile; 3 Geschäftsnebenzentrum für tägliche Bedarfsdeckung; 4 Hauptgeschäftszentrum (City); 5 Geschäftszentrum I. Ranges für mittel- bis langfristige Bedarfsdeckung; 6 Geschäftszentrum II. Ranges für mittelfristige Bedarfsdeckung; 7 kleine Geschäftsgruppe (Geschäftsnebenzentrum) für tägliche Bedarfsdeckung; 8 Innenstadtgeschäftszentrum mit Geschäftsausfallstraßen; 9 Shopping Centre; 10 einzelnes Geschäft bis kleine Geschäftsgruppen für tägliche Bedarfsdeckung

1 central business district (bazaar); 2 specialized bazaar areas for socially high ranking and technically oriented customers; 3 small groups of shops for daily needs; 4 central business district (CBD); 5 first rank subcentre for superior requirements; 6 second rank subcentre for medium requirements; 7 small group of shops (subcentre) for daily needs; 8 central business district (CBD) and strip commercial; 9 shopping centre; 10 single shop or small group of shops for daily needs

punkt der differenzierten Bedarfsdeckungsfunktionen hat der Einzelhandel im CBD von London/Ontario nichts wesentlich anderes zu bieten als der der Shopping Centres auch. Es handelt sich nach den Bedarfsdeckungsfunktionen um einen einzigen Typ, ein Strukturelement des Einzelhandels, was auch in der bekannten Antithese des downtown versus suburban shopping zum Ausdruck kommt. Diesem hochrangigen, mehrfach über das Stadtgebiet in zentral-peripherer Anordnung gestreuten Typ steht in London/Ontario als zweiter ausgeprägter Typ nur der Variety Store, Grocery Store, Dairy Store oder Supermarket für die tägliche Bedarfsdeckung gegenüber.

Vergleich der Strukturelemente

Überblickt man die verschiedenen Typen der Einzelhandelskonzentrationen, wie sie sich in den drei Städten Bursa, Kiel und London/Ontario präsentieren, so wird deutlich, daß einige von ihnen – so das Kleinzentrum für die alltägliche Bedarfsdeckung und der Einzelhandel in der Stadtmitte – allen drei Städten gegen-

⁶⁾ Vgl. dazu Y. M. YEUNG, 1966, der bei seiner Untersuchung der Commercial Structure von London/Ontario von einer formalen Gliederung der Einzelhandelsgruppierungen ausgeht.

meinsam sind, daß aber andere Typen, wie die Geschäftsnebenzentren I. und II. Ranges in Kiel, die Shopping Centres und Strip Commercials in London/Ontario, nur jeweils einer der drei Städte eigen sind.

Mit den allen drei Städten gemeinsamen Typen deutet sich an, daß über alle kulturellen Verschiedenheiten hinweg mindestens einige gleichgerichtete Kräfte bei der Ausbildung einer städtischen Einzelhandelsstruktur wirksam sein müssen, wie das bei den Kleinzentren des Einzelhandels für die alltägliche Bedarfsdeckung der Fall ist. Wenn in Bursa die Ernährungsbasis mehr vegetarisch ausgerichtet ist als in London/Ontario und dementsprechend die Fleischversorgung in den Kleinzentren Bursas eine untergeordnete Rolle spielt; wenn in London/Ontario der Versorgung mit Zeitungen und Zeitschriften in den Kleinzentren des alltäglichen Bedarfs eine größere Bedeutung zukommt als in dem noch teilweise analphabetischen Bursa, so lassen sich doch einige gemeinsame Merkmale des Kleinzentrums und seines Kundenkreises – unabhängig von den kulturellen Bedingungen – feststellen. Zu ihnen gehören: das Kleinzentrum übernimmt die Funktion der Lagerhaltung und Werterhaltung (Kühlung) der Waren, die von den Haushalten in seinem Einzugsbereich in kleinen Mengen und kurzen Abständen abgeholt werden; das Aufsuchen des Kleinzentrums erfolgt in der Regel zu Fuß – auch dort, wo, wie in London/Ontario, dem Verbraucher ein Kraftfahrzeug zur Verfügung steht.

Vergleicht man die Verbreitung der Kleinzentren in Bursa, Kiel und London/Ontario, so lassen sich drei verschiedene Verbreitungsmuster erkennen (Abb. 1–3). In Bursa sind die Kleinzentren im gesamten Stadtgebiet außerhalb des Basardistriktes verbreitet; in London/Ontario beschränkt sich die Verbreitung auf die Innenstadtgebiete außerhalb des CBD; in Kiel läßt sich kein zusammenhängendes Verbreitungsgebiet feststellen. Sowohl die Tatsache, daß im Innenstadtgebiet von London/Ontario außerhalb des CBD die low-income-groups anzutreffen sind (siehe Kartenfolge bei R. HELLING und E. BOYCE, 1968, sowie die Kartenfolge der City of London, 1965), als auch die Tatsache, daß in Bursa für die höherrangigen Sozialgruppen eigene Einkaufsbasarstraßen entstanden sind, läßt darauf schließen, daß für die Verbreitung von Kleinzentren in einer Stadt wirtschaftliche und soziale Verhältnisse verantwortlich gemacht werden müssen. Ein Kauf von alltäglichen Bedarfsgütern nur einmal in der Woche und folglich in größerem Umfang setzt höhere Investitionen und Einrichtungen zur Werterhaltung der Waren im eigenen Haushalt voraus; das gilt für London/Ontario ebenso wie für Bursa.

Ein weiteres gemeinsames Merkmal der Einzelhandelskonzentration der untersuchten drei Städte ist die Massierung von Einzelhandelsgeschäften in der Stadtmitte. Dies ist allerdings in den drei Städten in einem deutlich unterschiedlichen Maße der Fall. Während in Bursa der Basareinzelhandel nicht nur für die langfristige Bedarfsdeckung, sondern auch für die mittel-

fristige das städtische Monopol besitzt, ist in Kiel für die mittelfristige und in London/Ontario für alle Bedarfsdeckungsstufen eine innerstädtische Konkurrenzsituation für den Einzelhandel der Stadtmitte gegeben. Die Bedeutungsabstufung des Einzelhandels in der Stadtmitte von Bursa, Kiel und London/Ontario steht in einem engen Zusammenhang mit der Ausbildung oder Nicht-Ausbildung von Nebenzentren des Einzelhandels oberhalb der alltäglichen Bedarfsdeckungsstufe, von Shopping Centres und Strip Commercials in London/Ontario bzw. Nebenzentren I. und II. Ranges in Kiel. Gerade in der Ausbildung von außerhalb der Stadtmitte gelegenen Nebenzentren des Einzelhandels, deren Funktion über die Deckung des alltäglichen Bedarfs hinausgeht, unterscheiden sich die Einzelhandelsstrukturen der beiden Städte Kiel und London/Ontario von der Einzelhandelsstruktur Bursas.

Das Shopping Centre stellt als Einzelhandelskonzentration in Wohngebieten den Kontrasttyp zum Kleinzentrum für alltägliche Bedarfsdeckung dar. Über das Warenangebot aller Bedarfsdeckungsstufen hinaus gehört zu seinen Merkmalen, daß der Kunde in der Regel das Kraftfahrzeug benutzt – ein Großparkplatz ist für ein Shopping Centre unerlässlich –, in größeren Abständen – meist einmal wöchentlich – das Shopping Centre aufsucht und dabei größere Einkäufe tätigt. Die Lagerhaltung der eingekauften Waren und ihre Verteilung auf die Nicht-Einkaufstage erfolgt also durch den Kunden des Shopping Centre in dessen eigenem Haushalt, der entsprechend eingerichtet sein muß. Das Vorhandensein eines Shopping Centre setzt somit einen hohen Grad an Mobilität, Kaufkraft und Lagerungsmöglichkeiten bei seiner Kundschaft voraus.

Die kranzförmige Verbreitung der Shopping Centres in London/Ontario in den peripheren Wohngebieten der Stadt stimmt weitgehend mit der Verbreitung der Angehörigen der middle- und high-income-groups überein und läßt bei den Shopping Centres ähnlich wie bei den Kleinzentren der Innenstadt – aber auf andere Weise – einen engen Zusammenhang mit den wirtschaftlichen und sozialen Verhältnissen der jeweiligen Einzugsgebiete erkennen.

Genetisch ist die besondere Situation der Stadt London/Ontario bei der Entstehung des Shopping-Centre-Ringes zu berücksichtigen. Nach dem Zweiten Weltkrieg erfolgte ein überaus schnelles Wachstum; die Einwohnerzahl Londons stieg von 94 000 im Jahre 1950 über 102 000 im Jahre 1960 auf 215 000 im Jahre 1970. Gleichzeitig mit dieser Verdoppelung der Einwohnerzahl seit 1960 entstand der Ring geplanter Shopping Centres, der sich als neues Strukturelement des Einzelhandels um die alten Strukturelemente in der heutigen Innenstadt legte. Verbunden mit diesem Wachstum spielten sich soziale Entmischungsvorgänge in der alten Innenstadt im Sinne der angedeuteten neuen räumlich-sozialen Differenzierung zwischen Innen- und Außenstadt ab, die die Konservierung der alten Einzelhandelsstrukturelemente und die Förde-

rung der neuen Shopping Centres noch unterstützt haben dürften.

Aus dieser genetischen Situation heraus sind die älteren Formen der Strip Commercial in der Innenstadt von London/Ontario als Relikte zu deuten, die vor der Phase des Shopping-Centre-Baues entstanden sind und die den in der Innenstadt ehemals vorhanden gewesenen Angehörigen wirtschaftlich stärkerer und sozial höherrangiger Gruppen eine über das Alltägliche hinausgehende Versorgung boten.

Als letzter Typ jener Einzelhandelskonzentrationen, die spezifisch einer der drei Städte zukommt, sind die Nebenzentren I. und II. Ranges der Stadt Kiel zu nennen. Durch ihre gestuften Bedarfsdeckungsfunktionen mit ihrer durch die Sozialstruktur ihrer Umgebung modifizierten Ausgestaltung der Geschäfte sind sie als Ausdruck der wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse ihrer Einzugsgebiete allgemein bereits gekennzeichnet worden. Während in der Stadt Bursa die Verbreitung der Kleinzentren für alltägliche Bedarfsdeckung außerhalb des Basargebietes, während in der Stadt London/Ontario die Verbreitung der entsprechenden Kleinzentren in den sozial schwachen Innenstadtgebieten und der Shopping Centres an der sozial hochrangigen Peripherie relativ einfache Verbreitungsmuster erkennen lassen, sind die Verhältnisse in Kiel, was die Verbreitung der Nebenzentren I. und II. Ranges, aber auch die der Kleinzentren betrifft, komplizierter. Zwar läßt sich auch in Kiel deutlich eine soziale Gliederung des Stadtgebietes erkennen – die sozial schwächeren Gebiete des Ostufers stehen dem Westuferbereich gegenüber, der in der Innenstadt ein soziales Gefälle in nordsüdlicher Richtung aufweist –, aber die Verbreitung der Nebenzentren I. und II. Ranges zeigt auf den ersten Blick keinen so deutlichen räumlichen Zusammenhang mit der Sozialstruktur Kiels wie das bei der Verbreitung der Kleinzentren bzw. Shopping Centres in Bursa und London/Ontario der Fall ist. Vielmehr ist die räumliche Verbreitung der Nebenzentren in Kiel das Ergebnis eines differenzierteren Zusammenspiels wirtschaftlich-zentralörtlicher und sozialer Faktoren. Mit zunehmender Entfernung von der City und ihrem Einzelhandel sind günstigere Möglichkeiten für die Entstehung von Nebenzentren I. Ranges vorhanden, wenn in einem Einzugsgebiet die wirtschaftlichen Voraussetzungen gegeben sind⁷⁾. Die Nebenzentren II. Ranges sowie die Kleinzentren der täglichen Bedarfsdeckungsstufe passen sich in die vorgegebene Grobstruktur der höherrangigen Nebenzentren ein. In Stadtteilen mit einer sozial hochrangigen Bevölkerung (Blücherplatz, Düsternbrook, Brunswik) haben sich im citynahen Innenstadtgebiet selbst in Nachbarschaft zu Geschäftszentren I. Ranges nicht nur Kleinzentren, sondern auch Nebenzentren II. Ranges ausgebildet,

während in Stadtteilen mit einer sozial niedrigrangigen Bevölkerung (Gaarden-Ost, Gaarden-Süd, Südfriedhof) in einem ebenfalls citynahen Innenstadtgebiet und in Nachbarschaft zu Geschäftszentren I. Ranges überwiegend Kleinzentren entstanden sind.

Es ergibt sich, daß die räumliche Verbreitung der verschiedenen Einzelhandelsnebenzentren in Kiel Ausdruck einer ökonomisch-hierarchisch gestuften, sozial modifizierten, innerstädtisch-zentralörtlichen Gliederung ist, wobei besonders die Rangstellung der kleineren Nebenzentren nicht nur von der Entfernung zu den höherrangigen Nebenzentren und der City, sondern auch der sozio-ökonomischen Struktur ihrer Einzugsgebiete bestimmt wird. In London/Ontario und in Bursa besitzen jedes Kleinzentrum für die alltägliche Bedarfsdeckung, jedes Shopping Centre, der Basar bzw. der CBD-Einzelhandel ihr eigenes, innerstädtisch-zentralörtliches Einzugsgebiet; aber es fehlt über die grobe Zweistufigkeit hinaus eine weitergehende hierarchische Stufung.

Im Gegensatz zu London/Ontario wohnen in Kiel hochrangig-soziale und kaufkräftige Gruppen in Teilen des citynahen Innenstadtgebietes; darauf ist es zurückzuführen, daß sich auch in relativer Citynähe Geschäftszentren I. Ranges gebildet haben, so daß in Kiel – im ganzen gesehen – ein Bedeutungsgefälle der Einzelhandelsnebenzentren zum Stadtrand hin besteht. In diesem Bedeutungsgefälle spiegelt sich auch die unterschiedliche Bevölkerungsdichte in Kiel wider, die in der hochbebauten Innenstadt wesentlich größer ist als in den Vororten, während die Bevölkerungsdichte in London/Ontario bei gleichem Bauungsstil mit Einfamilienhäusern in der Innenstadt und am Stadtrand keine wesentlichen Unterschiede aufweist.

Bisher wurde aus den wirtschaftlichen und sozialen Verhältnissen heraus zu klären versucht, worin die Ursachen für die Existenz der verschiedenen Typen von Einzelhandelskonzentrationen und ihre unterschiedlichen Verbreitungsmuster in den drei Städten zu suchen sind. Es stellt sich jedoch die Frage, ob nicht über die verschiedenartigen wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse hinaus weitere Ursachen für die unterschiedlichen Einzelhandelsstrukturen geltend gemacht werden müssen, die in der Zugehörigkeit der drei Städte zu unterschiedlichen Geistes- und Kulturbereichen begründet sind. Wenn in Bursa in vom Basar weit entfernten Stadtvierteln (Hürriyet, Istiklal; Ertuğrul) und bei günstigen wirtschaftlichen und sozialen Voraussetzungen (städtische Angestellte und Beamte in Ertuğrul; aufstrebende Flüchtlinge in Istiklal und Hürriyet) keine höherrangigen Nebenzentren des Einzelhandels als für die tägliche Bedarfsdeckung entstanden sind, so läßt sich vermuten, daß eingeschlifene Verhaltensweisen der Konsumenten eine Rolle spielen, die wahrscheinlich in dem traditionellen Rhythmus des Aufsuchens der Stadtviertelmoschee und des Kleinzentrum zur Deckung der täglichen materiellen und geistigen Bedürfnisse und der großen Stadtmoschee und

⁷⁾ Die in unmittelbarer Nähe zur City Kiels liegenden Nebenzentren I. Ranges sind zu einem Teil Cityerweiterungsgebiete.

des Basars zur Deckung der über das Tägliche hinausgehenden materiellen und geistigen Bedürfnisse begründet sind. Im nordamerikanischen Kulturbereich dürften die allerdings vom sozialen Status abhängige und im Grad der Ausprägung sozialschichtenspezifische Normenrigidität und die ritualisierten Verhaltensmuster – eine Stadt von der Größe des kanadischen London ist im kulturellen Bereich mit einer deutschen Kleinstadt vergleichbar – dazu beitragen, die Wahlmöglichkeiten der Konsumenten und damit eine differenzierte Vielfalt von Einzelhandelskonzentrationen auf die tatsächlich vorhandenen, wenigen Typen zu beschränken. In der europäischen Stadt von der Größe Kiels hat die größere Typenzahl der Einzelhandelskonzentrationen ihre Ursache sicherlich nicht nur in der im Vergleich zu London/Ontario und Bursa größeren sozialen und wirtschaftlichen Differenziertheit der Stadtbevölkerung, sondern auch in einer größeren Vielfalt der Normen und Wertvorstellungen, woraus sich geringe Standardisierung des Einkaufsverhaltens und größere Wahlmöglichkeiten der Konsumenten ergeben.

Entwicklungstendenzen der Einzelhandelsstrukturen

Bisher wurden die Einzelhandelsstrukturen der drei Städte Bursa, Kiel und London/Ontario relativ statisch – nach dem Zustandsbild zum Zeitpunkt der jeweiligen Bestandsaufnahme – beschrieben und erklärt. Es darf aber nicht verschwiegen werden, daß die Einzelhandelsstrukturen der drei Städte – in unterschiedlichem Maße – über längere Zeit einer Entwicklung unterliegen, wie sie für Bursa mit den Einzelhandelselementen der jungen Wandlungen, besonders im Basargebiet, und für London/Ontario mit der jungen Entstehung des Shopping-Centre-Ringes bereits gekennzeichnet wurden. Über diese Art der Wandlungen hinaus spielen sich bei den Einzelhandelsstrukturen aller drei Städte Entwicklungen ab, die nicht unerwähnt bleiben können.

Selbst in Bursa, dessen zweistufige Einzelhandelsgesamtstruktur traditionell angelegt und zunächst wenig entwicklungsfähig zu sein scheint, ließen sich Beobachtungen sammeln, die für eine Weiterentwicklung der traditionellen Struktur sprechen. Diese Ansätze zur Weiterentwicklung außerhalb des Basarbereiches werden weniger vom stationären als vom ambulanten Einzelhandel getragen. So wird an zehn Stellen im Stadtgebiet von Bursa jeweils einmal in der Woche Markt abgehalten, und zwar überwiegend an Stellen, die bereits durch das Vorhandensein von Moscheen oder anderen öffentlichen Einrichtungen, zum Teil auch nur nach dem Vorhandensein von Stellfläche, als Zentren von größeren Stadtteilen gekennzeichnet sind. Wenn auch das Angebot dieser Märkte weitgehend Obst und Gemüse und andere Waren der täglichen Bedarfsdeckungsstufe umfaßt, so sind doch auf diesen offenen Märkten auch höherrangige Angebote wie Textilien, Schuhe und technische Artikel zu beobachten. Diese

zunächst ambulanten und temporären Sonderangebote deuten die Richtung an, in die die Einzelhandelsstruktur Bursas außerhalb des Basargebietes sich entwickeln dürfte: bei einem zukünftigen wirtschaftlichen und sozialen Aufwärtstrend in zunächst einigen städtischen Teilräumen Bursas dürften sich die ambulanten Märkte dort zu stationären Nebenzentren höheren Ranges als der täglichen Bedarfsdeckungsstufe wandeln und verfestigen.

In Kiel, wo es außerhalb der City bereits höherrangige Nebenzentren des Einzelhandels gibt, deuten sich für die Herausbildung der Nebenzentren I. und II. Ranges zwei Phasen an. Vor dem Ersten Weltkrieg, in einer Zeit schnellen Wachstums der Stadt Kiel, setzte an Plätzen, auf denen Markt abgehalten wurde (Vinetaplatz; Exerzierplatz; Blücherplatz), eine erste Nebenzentrenbildung ein. Eine Parallelität mit den Vorgängen im heutigen Bursa ist kaum zu übersehen. Es muß aber auch festgestellt werden, daß sich ohne vorherige Herausbildung von Märkten hochrangige Nebenzentren in Kiel – z. B. aus alten Dorfkernen heraus – entwickelt haben. Die zweite Phase der Nebenzentrenbildung fällt in Kiel erst in die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg, als z. B. Geldinstitute und Reinigungsunternehmen durch Filialbetriebe, Apotheken – nach Aufhebung der Zulassungsbeschränkungen – in die Wohngebiete einzudringen begannen. Vielfach sind in dieser Entwicklungsphase neue Nebenzentren I. Ranges entstanden und Kleinzentren der täglichen Bedarfsdeckungsstufe durch neue, zusätzliche Einrichtungen aufgewertet worden.

In London/Ontario wurde durch die relativ schlagartige Entstehung des Shopping-Centre-Ringes in den 60er Jahren die Phase der Bildung von gestuften oder spezialisierten Nebenzentren des Einzelhandels, die sich mit der Entstehung der Strip Commercial andeutete, übersprungen.

Zusammenfassende Deutung

Die aufgezeigten Einzelhandelsstrukturen der drei Städte Bursa, Kiel und London/Ontario sollte man – besonders wenn man an die angedeuteten Entwicklungsprozesse denkt – nicht nur isoliert nebeneinandergestellt betrachten; vielmehr bietet es sich abschließend an, die drei Strukturen als eine genetische Abfolge, als Manifestationen einer zyklischen Entwicklung zu sehen.

Ausgangssituation ist dabei eine wirtschaftlich und sozial wenig entwickelte und gering differenzierte Stadtbevölkerung, wie sie in Bursa verbreitet anzutreffen ist, eine Stadtbevölkerung, die geringe Ansprüche auf einem niedrigen Niveau stellt und in traditionellen Einkaufsverhaltensmustern verharret. Dieser Ausgangssituation entspricht, was die innerstädtische Einzelhandelsstruktur angeht, eine geringe Differenzierung der Formen der Einzelhandelskonzentrationen, nämlich eine Zweistufigkeit, bei der ein höherrangiges Zentrum in der Stadtmitte der Vielzahl der

Kleinzentren für die tägliche Bedarfsdeckung gegenübersteht. In diesem Zusammenhang ist es interessant, daß für den außerstädtischen Bereich – gültig für heutige Entwicklungsländer und für vergangene Verhältnisse in Mitteleuropa – bei einer ähnlichen Ausgangssituation eine ähnlich geringe Differenziertheit der zentralörtlichen Stufung festgestellt worden ist⁸⁾.

Die heutige Einzelhandelsstruktur der Stadt Kiel stellt im Verhältnis zu der Bursas eine fortgeschrittene Entwicklungsstufe dar. Der Grad der wirtschaftlichen und sozialen Differenziertheit ist bei der derzeitigen Kieler Stadtbevölkerung gegenüber der Bursas beträchtlich größer. Gehobene und geringe Ansprüche werden von einer Kundschaft, die sich von einer gesteigerten Zahl von Einkaufsverhaltensmustern leiten läßt, in einer mehrstufig differenzierten Zahl von Einzelhandelszentren gedeckt. Deren räumliche Anordnung innerhalb der Stadt schlägt sich in einem gegenüber Bursa wesentlich differenzierteren Verbreitungsmuster nieder. Gerade auch die Tatsache, daß die Verhältnisse in Bursa in Richtung auf die Kieler Strukturen sich differenzieren und daß die heutigen Kieler Strukturen sich wahrscheinlich aus einer ehemaligen Zweistufigkeit heraus entwickelt haben, läßt die vergleichende Zusammenfassung von Bursa und Kiel als genetische Reihe sinnvoll erscheinen.

Die Einzelhandelsstruktur von London/Ontario schließlich stellt eine weitere Entwicklungsstufe dar. Auf ihr hat sich der Grad der wirtschaftlichen und sozialen Differenziertheit auf einem höheren Niveau als dem Kieler verringert. Einförmigere Ansprüche – wenn auch auf höherem, kaufkräftigerem Niveau – und eine beschränktere Zahl von Einkaufsverhaltensmustern haben zu einer Reduktion der Stufigkeit und Differenziertheit der Strukturtypen des Einzelhandels geführt. Auch die räumliche Anordnung der Einzelhandelszentren innerhalb der Stadt zeigt – mit deren ringförmiger Verbreitung – ein gegenüber Kiel vereinfachtes Anordnungsmuster. Von den Verhältnissen in London/Ontario aus läßt sich die prognostische Aussage machen, daß sich die Einzelhandelsstruktur der europäischen Stadt von der Kieler Größenordnung nicht durch Gründung einzelner Shopping Centres am Stadtrand verändern wird, sondern erst zu einer neuen Entwicklungsstufe findet, wenn die entsprechenden wirtschaftlichen, sozialen und geistig-kulturellen Voraussetzungen in spezifisch-innerstädtischer Nivellierung gegeben sind.

Es muß offen bleiben, wie über den Entwicklungsstand der Einzelhandelsstruktur der nordamerikanischen Stadt London/Ontario hinaus eine Weiterentwicklung verlaufen könnte: ob es sich um eine neue Differenzierung der Einkaufsmöglichkeiten handeln

wird – vorangetrieben von einigen wirtschaftlichen und sozialen Schrittmachergruppen – oder ob eine solche weitere Differenzierung gar nicht im eigenstädtischen Bereich ansetzt, sondern von den Schrittmachergruppen in höherrangige städtische Siedlungen getragen wird.

Literatur

(Unter besonderer Berücksichtigung der unveröffentlichten Arbeiten über die Einzelhandelsstruktur der Stadt London/Ontario.)

BOSS, G. N.: An Analysis of Variety Store Location and Operation in London/Ontario; The Univ. of Western Ontario, Dep. of Geogr., London/Ontario 1968.

City of London, M. V. JONES and Associates Ltd. Urban Renewal Study; London/Ontario, ca. 1965.

FARRIS, R. B.: The Search for Retail Facilities. An Analysis of Consumer Behavior in London/Ontario; The Univ. of Western Ontario, Dep. of Geogr., London/Ontario, 1971.

HELLING, R., BOYCE, E.: A Demographic Survey of Metropolitan London and Middlesex County, Ontario; Diocese of London Renewal Center, London/Ontario 1968.

MENNIL, D. CH.: Residence and Employment Locations in London/Ontario; The Univ. of Western Ontario, Dep. of Geogr., London/Ontario 1966.

MOIR, M. B.: London/East: A Study in the Evolution of a Business District; The Univ. of Western Ontario, Dep. of Geogr., London/Ontario 1969.

NIXON, G. P., CAMPBELL, M. A.: Four Cities; Studies in Urban and Regional Planning; Toronto 1971; London/Ontario, S. 72–93.

Planing Board and Planning Dep.: Official Plan for the City of London Planning Area; Corporation for the City of London; London/Ontario 1971.

SIMMONS, J. W., DOLLING, R. H., GREENALL, J. W., NAUSEEDAS, M. F., SPENCE, E. S.: The Structure of Land-Use: London/Ontario; in: Ontario Geogr., The Univ. of Western Ontario, Dep. of Geogr., Nr. 5, London/Ontario, 1970, S. 28–70.

STEWIG, R.: Bursa, Nordwestanatolien. Strukturwandel einer orientalischen Stadt unter dem Einfluß der Industrialisierung; *Schr. d. Geogr. Inst. d. Univ. Kiel*, Bd. 32, Kiel 1970.

– : Methoden und Ergebnisse eines stadtgeographischen Praktikums zur Untersuchung der Einzelhandelsstruktur in der Stadt Kiel; in: R. STEWIG (Hrsg.): Beiträge zur geogr. Landeskunde und Regionalforschung in Schleswig-Holstein; *Schr. d. Geogr. Inst. d. Univ. Kiel*, Bd. 37, Kiel 1971, S. 313–338.

– : Die räumliche Struktur des stationären Einzelhandels in der Stadt Bursa; in: R. STEWIG und H.-G. WAGNER (Hrsg.): Kulturgeogr. Untersuchungen im islamischen Orient; *Schr. d. Geogr. Inst. d. Univ. Kiel*, Bd. 38, Kiel 1973, S. 143–175.

WIRTH, E.: Die soziale Stellung und Gliederung der Stadt im Osmanischen Reich des 19. Jh.; in: *Konstanzer Vorträge und Forschungen*, Bd. XI, Konstanz und Stuttgart 1966, S. 403–427.

– : Strukturwandlungen und Entwicklungstendenzen der orientalischen Stadt; in: *Erdkunde*, Bd. XXII, Bonn 1968, S. 101–128.

YEUNG, Y. M.: The Commercial Structure of London/Ontario; The Univ. of Western Ontario, Dep. of Geogr., London/Ontario 1966.

⁸⁾ Vgl. dazu: E. GORMSEN, Zur Ausbildung zentralörtlicher Systeme beim Übergang von der semiautarken zur arbeitsteiligen Gesellschaft; in: *Erdkunde*, Bd. 25, Bonn 1971, S. 108–118.